

Verkeersbesluit Gemeente Brummen



Gemeente Brummen

Burgemeester en wethouders van Brummen

Verkeersbesluit tot het intrekken van het besluit voor het afsluiten van De Veldweide te Brummen voor doorgaand autoverkeer (INT13.0019, 25 januari 2013).

Bevoegdheid:

Op grond van artikel 18, eerste lid, onder d, van de Wegenverkeerswet 1994 is het college van burgemeester en wethouders bevoegd dit verkeersbesluit te nemen. Het betreft verkeer op wegen onder beheer van de gemeente Brummen.

Bezwaar:

De gemeente Brummen heeft op verzoek van de wijkraad op 25 januari 2013 een verkeersbesluit genomen voor het afsluiten van de Veldweide. Op dit verkeersbesluit zijn bezwaren gekomen van belanghebbenden. De bezwaren tegen het verkeersbesluit waren onder andere de bereikbaarheid van hulpdiensten, de slechte ontsluiting van de wijk, de slechte communicatie over de te nemen verkeersmaatregelen en de verslechterde verkeersveiligheid. Deze bezwaren hebben ertoe geleid dat er op 1 oktober 2013 een hoorzitting is geweest van de bezwarencommissie bezwaarschriften. Op 2 december 2013 heeft de commissie voor de bezwaarschriften van Brummen advies uitgebracht over de bezwaren die gericht zijn tegen het verkeersbesluit van 25 januari 2013 (INT13.0019).

De rechtbank heeft op 2 december 2014 een uitspraak gedaan, waarbij het beroep van de bewoners aan de Akkergeelster en het Stroomdal gegrond is verklaard en het bestreden besluit vernietigd. Naar aanleiding van deze uitspraak heeft het college een nieuw besluit genomen.

Overwegingen ten aanzien van dit besluit

Krachtens artikel 15 lid 2 van de Wegenverkeerswet 1994 moeten maatregelen op of aan de weg tot wijziging van de inrichting van de weg conform een verkeersbesluit, indien de maatregelen leiden tot een beperking of uitbreiding van het aantal categorieën weggebruikers dat van een weg of weggedeelte gebruik kan maken.

Dit verkeersbesluit is genomen op basis van de volgende overwegingen:

De bezwaarcommissie heeft geadviseerd tot herziening van het onderhavig verkeersbesluit, op basis van onderstaande motivering:

-

- 1. Bij de getroffen maatregel is niet goed onderzocht of deze wel in verhouding staat met het gevoel van onveiligheid, de daadwerkelijke overlast en/of de effecten van de maatregel wel het noodzakelijke effect hebben. In dit geval staat de motivering van het besluit niet in proportie met de maatregel en is dit bezwaar gegrond verklaard;
- 2. Volgens de bezwaarden wordt de overlast veroorzaakt door sluipverkeer dat te hard rijdt. De overlast dient weliswaar inzichtelijk te worden gemaakt maar de mate van sluipverkeer hoeft daar niet centraal in te staan;
- 3. De verkeersintensiteiten op het Stroomdal, de Veldweide en de Akkergeelster geven geen overmatige hinder voor de directe omwonenden. Uit de telgegevens blijkt dat de huidige verkeersintensiteit binnen de gestelde norm in de NvU (Nota van Uitgangspunten) van de nieuwbouwwijk Elzenbos uit 2006 valt;



4. De huidige weginrichting van het Stroomdal en die van de Akkergeelster voldoen aan de vastgestelde richtlijnen van een erftoegangsweg. De inrichtingseisen van erftoegangswegen zijn niet wettelijk vastgelegd, maar wel aanbevolen in de CROW publicatie 'Aanbevelingen voor verkeersvoorzieningen binnen de bebouwde kom 2012' (ASVV 2012). De CROW is het nationale kennisplatform voor infrastructuur, verkeer, vervoer en openbare ruimte;
5. In de Nota van Uitgangspunten van woningbouwproject Elzenbos (2006) is uitgegaan van een tweetal verkeersontsluitingen van de wijk, te weten een ontsluiting op de Zutphensestraat via het Stroomdal en een ontsluiting op de Meengatstraat via de Veldweide. Aanvankelijk heeft de gemeente hier gerekend met respectievelijk een verkeersintensiteit van 3300 mvt/uur op de ontsluiting Zutphensestraat (via het Stroomdal) en 900 mvt/uur op de Meengatstraat (via de Veldweide). Dit was bij een volledig gerealiseerd plan met 700 woningen. Er zijn echter tot op heden slechts 133 woningen gerealiseerd;
6. De huidige verkeersveiligheid op het Stroomdal en de Akkergeelster is tegen de overlast ter plaatse afgewogen. Daarbij is de gemeten snelheid in relatie tot de inrichting van de weg als criterium genomen. Met een V85 van 38 km/uur wordt het Stroomdal als 'redelijk' gekwalificeerd. De Akkergeelster is met een V85 van 26 km/uur als 'zeer goed' gekwalificeerd. De kwalificering is afgeleid van bevindingen van het Team Subjectieve Verkeersonveiligheid van de politie. (**V85 is de snelheid waar volgens de metingen 85% van de weggebruikers onder is gebleven. Deze is maatgevend bij beoordeling van de inrichting van een wegvak in relatie tot de maximum snelheden*)

-
-

Het is dan ook gewenst om verkeersbesluit met kenmerk INT13.0019 (dd. 25 januari 2013) in te trekken en de Veldweide ter plaatse van het T-kruispunt met de Akkergeelster, weer open te stellen voor al het verkeer.

Een verkeersbesluit wordt na overleg genomen.

Conform artikel 24 van het Besluit administratieve bepalingen inzake het wegverkeer is er overleg geweest met de korpschef van de Politieregio Noord –en Oost Gelderland, teambureau Brummen/Eerbeek.

BESLUIT

Op grond van voorgaande overwegingen is de gemeente tot het besluit gekomen om:

1. Overeenkomstig de uitspraak van de rechtbank te Arnhem, een nieuw verkeersbesluit te nemen;
2. Naar aanleiding van deze herziening het verkeersbesluit met kenmerk INT 13.0019 (dd. 25 januari 2013) in te trekken en de Veldweide ter plaatse van het T-kruispunt met de Akkergeelster, weer open te stellen voor al het verkeer. Hiertoe zullen de volgens tekening (INT13.0019) geplaatste diamantkoppalen ter plaatse worden verwijderd.

Brummen, 1 april 2015

Burgemeester en wethouders van Brummen

Mededelingen

Beroepsclausule

Als u het niet eens bent met de bovenstaande besluiten dan kunt u beroep instellen bij de Rechtbank Gelderland in Arnhem. Dit is geregeld in de Algemene wet bestuursrecht (Awb). Het instellen van beroep kan alleen door binnen 6 weken na de dag waarop dit besluit is gepubliceerd, een beroepsschrift in te dienen bij de Rechtbank Gelderland, locatie Arnhem, postbus 9030, 6800 EM Arnhem. Tijdens de beroepsprocedure gelden de genomen besluiten. Het kan zijn dat hierdoor onherstelbare gevolgen voor u zijn ontstaan. Daarom kunt u tijdens de beroepsprocedure een voorlopige voorziening vragen bij de voorzieningenrechter van de rechtbank. Als u beroep instelt of eventueel een voorlopige voorziening vraagt, bent u griffierecht verschuldigd. Daarover krijgt u informatie van de rechtbank.